

FÖRSLAG

Motionsprocessen

Detta är ett **förslag** till PoP, utskotten och styrelsen.

1	Mitt förslag	1
2	Utkast till beslutsförslag för Ekonomi	2

1 Mitt förslag

Det har slutgiltigt kommit in 247 motioner. Från dessa ska vi enligt nuvarande planer rösta fram 10.

- Men det betyder, att 237 motioner kommer att vara "ovalda".
- Arbetet från alla dessa motionärer kommer inte att bli bekräftat.
- Många riktigt bra förslag kommer att hamna i skymundan och till och med slå ut varandra. Samtidigt som troligen de allra flesta på Kr18 kommer att tycka, att de flesta motionerna har ett bra innehåll.
- Hur de 10 valda motionerna ska hanteras i valrörelsen är inte beslutat än.

Jag tror inte på den modellen. Kr18 bör i stället **bejaka allt som majoriteten stödjer**.

Modellen kommer dessutom att innebära att debatten på Kr18 kommer att bli märklig, kanske helt tom. Vi har 247 motioner att diskutera under 4 timmar = 240 minuter, blir det en minut per motion. "Jag har skrivit motion X. Jag tycker den är bra. Rösta på den." Sen motivera så mycket som hinns med på minuten, vilket blir samma sak som den skrivna motiv-texten. Detta gånger 240 motioner. Vad blir det för debatt?

Gör istället så här i **en utvecklande process**:

- Med mitt förslag behöver **inga ändringar i eller sammanslagningar** av själva motionerna göras. Men visst kan man göra det parallellt med nedanstående.
- Direkt efter 1 mars diskuterar varje utskott sina inkomna motioner.
- Man tar ställning till **Rubrik och Åtgärder**. Inte till Sammanfattning och Motiv.
- Varje utskott ställer samman ett **beslutsförslag** med alla sina motioner. Rubrik, åtgärder, rubrik, åtgärder ... i en **logisk struktur**. För Transport först alla tåg, sen alla flyg eller liknande. Beslutsförslaget inleds med en beskrivning av **Läge** och **Mål**. Se förslag för Ekonomi nedan. Detta exempel visar, att det blir ganska lätt att få en överblick, vilket underlättar ställningstagande.
- Utskott, PoP och styrelsen beslutar om eventuell **nyindelning** av ämnesområden/utskott, om det blir obalans mellan mängden motioner/förslag inom utskotten.
- Dessa beslutsförslag tas sedan genom **mejlkontakt** med motionärer, digitalt **dialogforum**, **påverkanstorg** och **utvidgat utskottsmöte** på Kr18. I den processen förändras troligen utskottens ställningstaganden och därmed beslutsförslagen. Här finns ett politiskt utvecklande arbete att utföra under två månader fram till och på Kr18. Alternativet är ganska tomt.
- Ett **övergripande beslutsförslag** sammanställs av utskott Övergripande i samspel med övriga utskott. Det innehåller bara de viktigaste frågorna och bör bli huvuddokument för valrörelsen.
- Därmed blir det kvar en del motioner inom Övergripande. Dessa samlas i ett beslutsförslag "**Övriga motioner**".
- Det kommer då att finnas ett väl motiverat underlag för **Plenum på Kr18** att debattera och rösta om.
- **Ändringsförslag** till beslutsförslaget bör lämnas in i god tid, men kan lämnas även på Plenum. (De som sent lämnar in stora alternativa förslag, blir troligen avvisade på dessa grunder.)

- Om alla på Kr18 gör samman bedömning som utskottet, så blir det inget motförslag. Annars blir det diskussion om de frågor, där man är oense - inte om alla motioner. Där vi är oense kan diskussionen leda till **enighet** (konsensus) eller så får vi **majoritetsrösta**. Det vi är ense om, slipper vi debattera.
- Resultatet blir ett **embryo till klimatprogram**, som kan hanteras i valrörelsen och efter den.
- Parallellt med detta kan en omröstning genomföras om 10 (eller 15) motioner, som kommer att markera de röstades viktning av den enskilda motionens betydelse.

I min motion "Ödesfrågan och svaret" om uppmaning till "regering, partier och organisationer" att utarbeta klimatprogram står: "**Ta fasta på** de motioner som skrivits av Klimatriksdagen 2018 och även 2014. Och Medborgarutredningen." En beslutsprocess enligt ovan kommer att producera 10 beslutsförslag = **embryon till klimatprogram** gällande Övergripande, Ekonomi, Livsstil osv. Det blir **10 starka dokument** som **rekommendationer till partierna och medborgarna** och som vi kan jämföra med partiernas eventuella brister i sina handlingsprogram för klimatet.

Detta förfarande kan dessutom kombineras med det som kommer ut av samlingen av **22 klimatorganisationer**. De vill konfrontera partiernas handlingsprogram om klimatet. Kr18 erbjuder ett underlag för den konfrontationen. Särskilt det övergripande beslutet! Kan **samspelet** bli bättre? I alternativet att bara rösta fram 10 motioner, är risken stor, att dessa motioner helt hamnar i skymundan i en för den samlade klimatrörelsen **gemensam valkampanj**.

Diskussionen om detta måste vara helt öppen. Länkar till diskussionen måste finnas på Klimatriksdagens hemsida. Lämpligt **Dialogforum** öppnas där beslutsförslag publiceras liksom alternativa förslag och diskussioner därifrån. Det bör tydligt framgå i Dialogforum, vad som råder enighet kring och var oenighet finns.

Det finns mer att säga om detta. Men detta tror jag är huvuddragen i **en utvecklande politisk process**. PoP, utskotten och styrelsen har nu två månader på sej att göra ett bra jobb. Vad skulle vi annars göra under dessa två månader?

2 Utkast till beslutsförslag för Ekonomi

(Detta är ett **exempel** på beslutsförslag. Detta är inte antaget av utskott Ekonomi men motsvarar ungefär beslut 28 februari.)

Klimatriksdagen	BESLUTSFÖRSLAG ¹	Version 2	Utkast av Kalle
utskott Ekonomi	<i>Ekonomi-motioner</i>	2018.03.03	

Det ekonomiska läget

(Här görs en kort nulägesbeskrivning.)

Målet med förändring i ekonomin

¹ Så här kan ett utskotts förslag se ut. Det kan innebära ändringar i motionärers formuleringar. Ett stycke kan vara en sammanslagning av flera motioners formuleringar. I en kommentar efter varje stycke hänvisas till berörda motioner, t ex "Se motionerna 4 och 148". Om motionärer vill behålla sina formuleringar, så ställs det som förslag vid omröstningen. En del texter nedan bör redigeras mer, kortas, göras slagkraftigare. Inga onödiga kommentarer. Mer får skrivas i Dialogforum. En del som står i kommentarer tas bort efter klargörande. Kommentarer vid icke-stöd behövs alltid som förklaring. Detta förslag till beslut publiceras i Dialogforum. Och förändras eventuellt efter nya kommentarer. Och får då nytt versionsnummer och datum.

Detta är alltså ett beslutsförslag, som är underlag för beslutet på Kr18. Därefter tas allt onödigt bort och det publiceras under namnet klimatprogram "Ekonomi" eller liknande.

(Här görs en kort målbeskrivning.)

Utskottet STÖDER följande formuleringar

Tillväxten förstör klotet

- Stoppa tillväxt-politiken!
- Den materiella resursförbrukningen måste minska radikalt!
- Skaffa redskap för ekonomisk kontroll!

Kommentar: Se motion 28. Det är den tillväxt som förstör klotet som måste stoppas. **Med omformuleringar bör tillväxt-frågan vara den viktigaste inom ekonomi. (Sista meningen har inte utskottet tagit ställning till.)**

Hindra statligt styrda investeringar i fossil energi

- Pensionsfonder och andra fonder som staten råder över ska inte tillåtas investera i företag som utvinner fossila bränslen eller har sina huvudintäkter från den fossila energiutvinningen.
- Aktuella innehav ska skyndsamt (säg inom ett år) avvecklas.

Kommentar: Se motion 82. Kräver lagändring. **En av de viktigaste frågorna.**

Naturresurs-skatt

- alla varor (och tjänster?) på svenska marknaden klassificeras m.a.p. innehåll eller åtgång av ändliga resurser;
- varan eller tjänsten beskattas relativt mängd av och tillgång på ingående material.

Kommentar: Se motion 4.

Aktiebolagslagen hindrar hållbarhets-ambitioner

- Aktiebolagslagen bör formuleras om, eftersom det idag är oklart vad som är tillåtet att skriva in i bolagsordningen.

Kommentar: Se motion 47.

Koppla arbetsgivaravgiften till klimatbelastningen

- företags avdrag för energiförbrukning avskaffas,
- dessa ersätts med att arbetsgivaravgiften kopplas till energiförbrukningen.

Kommentar: Se motion 68. Det är klimatbelastningen och inte energiförbrukningen som bör avses. Oklart om arbetsgivaravgiften är det lämpligaste målet för styrning.

Skapande av gröna pengar

Regeringen bör förutsättningslöst låta utreda:

- Hur affärsbankernas penningutgivning vid beviljande av lån kan överföras till Riksbanken.
- Hur en del av Riksbankens penningutgivning kan styras till områden som stödjer åtgärder för att minska utsläppen av växthusgaser.
- Hur en del av Riksbankens penningutgivning kan styras till områden som stödjer en hållbar ekonomisk samhällsutveckling.

Kommentar: Se motion 71.

GRETA, ett grönt handelsavtal

- alla överstatliga avtal ska ha en övergripande klausul att alla parter i kontraktet förbinder sig att uppfylla FNs 17 Globala Mål, inklusive FNs klimatavtal från Paris 2015,
- Sveriges regering verkar för att EU och FN driver detta i sina förhandlingar.

Kommentar: Se motion 2.

Utskottet STÖDER INTE följande motioner ²

² Om det finns oenighet är det inte alltid nödvändigt för Kr18 att ta ställning. Beslutsförslaget kan i stället rekommendera en utredning. I detta kan utskott och motionär kanske enas.

80, Ersättning för samhällsnyttig verksamhet

- som ett enklare första steg mot allmän Baslön, samhället börjar ersätta människor för frivilligt och ideellt arbete och annan samhällsnyttig verksamhet.
- Speciellt bör människor som aktivt engagerar sig för att rädda världen undan en klimatkatastrof premieras.

Kommentar: Detta leder till att ideellt arbete kommersialiseras.

79, Lånefinansiering och OPS

- staten slutar låna upp pengar för långsiktiga satsningar,
- och istället temporärt ökar sina inkomster med höjd skatt.

Kommentar: Bör förtydligas hur finansieringen går till, om t.ex. skatten ska varieras från år till år eller om staten kan temporärt skapa nya pengar. Anknyter till motionerna om penningreform

Följande motion bör läggas inom Stad och Land

10, Skapa förutsättning konkurrera om statliga arbeten oavsett bostadsort

- Ta bort statliga arbetsgivares möjlighet att specificera placeringsort för de tjänster där det inte är absolut nödvändigt.
- Ta fullt statligt ansvar för och öka takten i utbyggnaden av fibernätet.
- Skapa mötesplatser runtom i våra mindre städer där anställda kan mötas få ett sammanhang över myndighetsgränserna.

Noter

(Här skrivs korta noter främst för att understödja saken. T ex hänvisning till Ipcc eller Laestadius.)